

新竹縣議會第 20 屆第 4 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：何 議 員 智 達

記 錄： 曾 稚 琬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：曾稚婉

現在開始 50 分鐘是何智達議員的質詢時間，現在就請何議員開始質詢。

何議員智達：

謝謝議長，在場的縣長還有各局處的一級主管還有聯絡員還有媒體朋友們大家早安，底下我來進行今天的質詢，首先要請教教育局局長，國中會考積分制度的改變我有跟你講過，制度不是不能改，但是這個制度改變它影響到 1 萬 5 千多名考生的權益，所以是一件極重大的事，這一件事情的改變；這個制度的改變是由上而下，而且是由局長還有極少數人做出的決定，所以引起了不同代表性的自救會成立來抗議（來發聲），因此 113 年 9 月 10 日歐陽議員提議要請縣政府召開公聽會來說明這個會考制度改變的問題，我是附署人，連署的人有我、朝鐘議員還有朱健銘議員，這個提案議會通過之後局裡面有做回覆；回覆這個提議的處理情形，只告訴我們這個制度改變的期程，還有怎麼樣修正，制度改變會有什麼相關的配套措施卻迴避我們主要的訴求；就是召開公聽會，好，這裡請

教局長，召開公聽會是很困難的事情嗎？還是你害怕有更專業的人提出數據來挑戰你？請局長你回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝智達議員對於我們國中、小改變的關心，我想這個部份在期程上面，其實這個議題從去年就開始有相關的討論，所以在去年度的時候我們是開了說明會的部份，也搜集了非常多各界的一些意見，那其實從今年…

何議員智達：

好，暫停，你說去年，但是這些自救會都是今年的事情啊！

教育局楊局長郡慈：

不是的，跟議座報告，其實事實上從去年開始就已經有相關的提案送進了入推會，去年的部份主要是針對7級制的部份，大家有非常多的討論，也開過了說明會，也搜集了各方的意見…

何議員智達：

好，你暫停，支持要7級分制的他們發聲了對不對？可是反對的人呢？他們有反應的管道嗎？他有向

你提出意見嗎？有沒有？

教育局楊局長郡慈：

有的，議座我想，我們不單單只是針對自救會這邊提供的相關意見，各方的意見其實我們都有搜集，而且在去年的時候我們針對這邊有專家學者的諮詢委員會，有各界的專家學者參加在這個委員會當中，所以我們針對數據的部份，有經過一些研擬跟討論，在去年送進入推會的時候，針對7級制的部份大家其實也有充份討論，今年度針對5級制還有3級制的部份，各個制度的優缺點其實都有從5月份的時候陸陸續續開始來討論，也有持續搜集各方的意見。

何議員智達：

那為什麼偏鄉小校他們也組一個自救會？然後他說他們沒有發聲的管道，所以他們一再的要求召開公聽會，就是希望借公聽會這樣的一個機會，正、反的意見大家來充份的表達；充份的來討論，然後做出一個各方皆滿意，這樣子的制度改變，這樣子不好嗎？

教育局楊局長郡慈：

議座我想這樣的意見是非常好的，我們持續性上

在各個學校提出意見或者是數據的時候，我們也都有回應給學校相關的數據跟內容。

何議員智達：

你說好，那自救會要求再來召開公聽會可以嗎？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，公聽會的性質是針對政策性的改變上，如果我們需要搜集意見的話，會透過公聽會來做相關的舉辦，不過，目前這個政策已經核備了，所以它變成是既定政策。

何議員智達：

好，你說已經核備；也就是定案了嘛！不再改變了嘛！是不是？

教育局楊局長郡慈：

議座應該是這樣子回覆，應該是說，入推會在 9 月 10 日通過的這個會議紀錄已經送到國教署來做備查，國教署的回覆意見裡面希望我們後續要完成預告相關的行政作業，目前為止，是不是能夠改變等等？其實都是必須要透過 3 縣市的入推會，有相關的決議來做處理。

何議員智達：

好，那我請問你，你最近有做了一個改變，就是志願序的積分以前是差 3 分；現在是差 1 分，這樣的改變有經過這樣的程序嗎？

教育局楊局長郡慈：

有的，這個部份是透過入推會的決議，會在 114 學年度入學的時候，在填寫志願序的時候的級距裡面的分數只差 1 分的部份，預計在 114 年度來執行，這個已經備查。

何議員智達：

好，我問你，做這個改變，為什麼要做這個改變？這是第 1 個你要回答；第 2 個，這個改變的根據是什麼？還有這個改變是對偏鄉小校有利；還是對都會型學校有利？簡單說明一下。

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，這個提案是新竹市的提案，新竹市的提案裡面主要當時在提案部份我可以來做說明，當時的說明是針對在填選志願的時候，因為志願中間的分數差距，導致有高分落榜的學生產生，這個部份在

入推會裡面經過討論決議的部份是有如我們所看到的會議決議資料。

何議員智達：

所以換句話說嘛！你現在即使已經決定 117 年實施，那這 3 年當中，這個 3 級分制還是經常可以做調整的嘛！對不對？好，那你做調整基本上我也沒有意見，但是不需要溝通嗎？不需要跟我們偏鄉小校的這個自救會來做意見溝通嗎？不需要嗎？你說了就算，或者新竹市教育局說了就算，這樣子合理嗎？你怎麼跟這個小學校(這個自救會)交待？顯然這還是可以調整的嘛！所以我要求再開一次公聽會，我們進行這個所謂教育專業的對話，有意見；你提出你的數據，然後，教育局提出你的數據，我們要以理來說服人家，可是現在他們還是不滿啊！所以我還是在這裡要求教育局；要求我們縣政府，要再開一次公聽會，既然這個制度是已經確定，當中又可以做局部的調整，那就再來開公聽會嘛！再來搜集大家的意見具備合理性的我們調整，大家都滿意，再來調整啊！所以再開一次公聽會可以嗎？

教育局楊局長郡慈：

議座我想我補充說明一下，就是有一些政策的…

何議員智達：

不用補充，你只說可不可以就好了？

教育局楊局長郡慈：

這部份我們會研議來辦理。

何議員智達：

又是研議辦理，最後你還是沒辦理，上一次我也跟你講對不對？結果你還是聽進去；但是我就是不
做，所以我現在在這裡要你明確回答，再一次召開公
聽會可以嗎？

教育局楊局長郡慈：

我想我們針對公聽…

何議員智達：

好，你不要講啦！我請教縣長，召開公聽會是有
很困難嗎？還是說你們怕什麼？我實在不懂，縣長，
再來開一次公聽會，縣長你覺得如何？

楊縣長文科：

謝謝智達議員，我想開這個公聽會，其實我們更

具體講應該開說明會啦！因為公聽會是在事前…

何議員智達：

你說明會就是我講你們聽聽而已啊！公聽會是正反各方的意見，我們一起在這個公聽會上大家表達意見，大家提出數據來說服對方嘛！不是這樣嗎？

楊縣長文科：

我想說明會也一樣，因為剛剛你聽了局長說明它的流程，就是說這個案子入推會已經通過了，然後報到國教署備查，備查他還要按照程序來做，在這程序的做法裡面，我想我們應該再來加大溝通說明，讓偏鄉大家可以來做，因為將來到 117 年的時候，還要經過所謂入推會的決議，比如說你很關心的…

何議員智達：

我知道那是 117 年以後的事，可是現在還要實施 3 級分制的情況之下，我們還是在做調整啊！那既然可以做局部調整，如果他們有意見；我們請他們來說嘛！我們還可以做怎麼修正？讓各方都滿意啊！這樣不是很好嗎？

楊縣長文科：

我們願意再溝通，但是名稱上可能不要用公聽會
啦！用說明會…

何議員智達：

那沒關係，基本上性質就是要這樣…

楊縣長文科：

OK，好，這個沒問題。

何議員智達：

各方他們有意見通通找來…

楊縣長文科：

是，可以。

何議員智達：

各人提出個人的意見，然後如果你是有理，你數據是合理，你用這個方式來說服別人嘛！

楊縣長文科：

OK，好。

何議員智達：

不然的話他們四處陳情；組織自救會這裡陳情那裡陳情變成各說各話，我們聽誰的好？

楊縣長文科：

好，我們把他們都找來談。

何議員智達：

好，所以很明確了，縣長你承諾了就要做到，

好，縣長請坐，謝謝。

楊縣長文科：

好，謝謝。

何議員智達：

好，再來，局長我上次有跟你講，我們 117 年要實施新的制度，我剛才講嘛！制度可以改變，但是要改變一個這麼重大的制度，你的配套要做好，所以自救會也提出一個保 9 計畫，我還請你預估，如果實施保 9 的話，我們會增加多少行政經費的支出，你有去預估一下嗎？請你說。

教育局楊局長郡慈：

謝謝智達議員。我想桃園的保 9 是在 108 年的時候來做實施…

何議員智達：

你不要提桃園的保 9，我現在就問你，我跟你講的，我請你去預估一下…

教育局楊局長郡慈：

我知道，但是桃園的保 9 制度是當班級數要掉到 9 班以下的時候，它來去做保 9 的整個制度的推動，那目前為止桃園是…

何議員智達：

我知道，我跟你講了嘛！我請你回去估一下這個會增加多少我們的教育經費？估算了沒有？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告就是，瞭解了桃園的保 9 制度之後…

何議員智達：

你不要講桃園了，我請你估計我們新竹縣如果實施保 9 的話會增加多少經費支出？你回去估了沒有？

教育局楊局長郡慈：

議座我現在要說明一下，我們在整個評估裡面會遇到的一些部份…

何議員智達：

你不要管這個，我只問你回去到底有沒有估嘛？

教育局楊局長郡慈：

目前為止沒有估算，主要是因為在…

何議員智達：

對嘛！你就說沒有就好了啊！講那麼多幹什麼？我還特別跟你講，我們要改變制度，如果對某一些學生會有不利的时候，我們要有配套啊！然後我說桃園市他們實施保 9，那我們是不是也來實施保 9？然後我請你回去估算，如果我們實施保 9 大概會增加多少教育支出？結果你沒有去估啊！沒有就說沒有，你不要再講那些…

教育局楊局長郡慈：

不是，議座，我想我不是只是評估經費而已…

何議員智達：

你不要再跟我講那些，我只針對我跟你講的；要求你做的事…

教育局楊局長郡慈：

我現在是否能說明我針對哪些部份進行了評估？

何議員智達：

不用，不用，請你坐下。在這裡我要請教縣長，什麼叫做保 9 縣長你知道嗎？你清不清楚什麼叫做保 9 計畫？

楊縣長文科：

我不清楚。

何議員智達：

局長有沒有跟你講？

楊縣長文科：

這個我不清楚，他們沒有講這個事。

何議員智達：

所以你看你的首長這件事情沒有跟你講(客語)，這種事情沒有跟縣長報告，我現在在講保 9 的時候縣長你一定霧煞煞(一頭霧水，台語)嘛？你知道我講什麼？對嗎？(客語)什麼叫做保 9？縣長你先請坐，我們現在偏鄉小校面臨了什麼問題？我們很多人都沒有去針對這個問題來做深入的瞭解，所謂的保 9 就是，因為我們現在有很多的小校它不到 9 班，比方說有些 3 個班、4 個班，按照員額編制它就乘以 2.2，1 個學校大概就是 10 個教職員(老師)，可是我們這個八大領域多少科你知道嗎？這種小校就會發生這樣子，因為它沒有辦法聘足所有的各科的師資，有可能國文老師還教歷史；還教地理，有一個老師跟我反應，他說

我們多累你知道嗎？他說我們一次段考要出 9 份考卷，為什麼？他是國文老師，3 個年級 3 份考卷，然後又上歷史 3 個年級 3 份考卷，可能又上地理或者又上別的 3 個年級 3 份考卷，一個段考要出 9 份考卷，再來，因為師資的不足，這些孩子等一下上課國文老師，上國文的時候是這個老師，等一下上歷史又是這個老師，上公民上什麼又是這個老師，這對孩子多不公平啊！我們大學校師資都聘足，科科都有科任老師，有受過專業的科任老師，可是我們偏鄉小學校卻是，如果是國文老師他有國文的專業，他有歷史的專業嗎？他有公民的專業嗎？沒有，對不對？數學老師有理化的專業嗎？可是數學老師可能還要兼上理化、上生物還要上地球科學，所以保 9 就是為了避免小學校受到這樣子的不利因素，孩子不利學習，所以，低於 9 班的學校我們就不設限，通通把它當作是 9 班的學校，9 班的學校它的規模乘以 2.2，它大概就可以聘足 20 個老師，然後科科都會有專任的老師，今天偏鄉小校受到的不公平待遇，不是我們一般人能瞭解的，都會型的學校規模大、資源豐富，在學校學習不

夠(學習不足)，課後輔導也沒問題，錢多的是，課後輔導不足還可以去外面補習，補習不足還可以請家教，我們偏鄉小學校連這個科科老師都不足啊！然後，我們也清楚，現在的小學校都是屬於弱勢家庭比較多，80%以上都是弱勢家庭(外配、新住民、單親、隔代教養)，他們回家，家裡哪有可能說下了課，來，你去補習，書沒唸好補習還不夠來請家教，更何況鄉下你要找補習班都很困難，現在桃園市他們就實施這樣，如果是9班以下，就實施保9計畫，就把你當作9班，讓你聘足師資，同時，行政人員也按照一般的編制，他們也跟我反應，不是只有老師辛苦，我們兼行政也很辛苦，大學校這麼多活動，我小學校有這麼多活動嗎？行政人員編制又特別少，所有活動都要參與，我們累死了，所以我在這邊強力要求，比照桃園市，我們也要實施保9計畫，讓鄉下小學校的每一個孩子，他的受教機會是平等的，我們今天這個入學制度怎麼改？我可以跟各位講，3級分這對小校都還是不利的，可是他們至少在3級制度之下還能夠被看見，然後他們也看到希望，你現在做了改變之後，

那麼他們連看見希望都沒有，好，那沒有關係，至少實施保 9 的話，他們至少站在立足點平等來跟都會型的學校競爭，其實我這樣子講，即使說保 9 他們都還沒有真正站在立足點上平等，現在的制度是什麼？都會型的學校先跑 30 公尺，我才起點他們已經先跑 30 公尺，我這樣怎麼跟他競爭呢？小校怎麼競爭？怎麼跟都會型的學校競爭？現在即使實施保 9，我跟縣長報告，都還不是在立足點平等，只是說都會型學校只是超前 5 公尺而不是 30 公尺，這樣子而已，所以我這裡強力要求，這個經費多少局長沒有估算嘛！但是我是認為不管多少，這個計畫要實施，如果保 9 能夠實施你的制度怎麼改變，我沒意見，我相信這個小校的自救會他們也不會有意見，他們也能夠接受，所以保 9 計畫，縣長可以嗎？

楊縣長文科：

好，我想跟議員回覆一下，因為你開始講保 9，我一直以為你在講這個積分制的改變的保 9，我沒有聽清楚，但是你剛剛後來一解釋之後，教育局楊局長有跟我講過，他事實上有分析過，在我們新竹縣只有

2 個學校，如果要保 9 的話只有 2 個學校比較可能。

何議員智達：

縣長，你亂講(客語)，這表示是現在我解釋你清楚了，你聽你的局長在講，哪裡只 2 個學校？我隨便點一下，我從新豐鄉開始：精華國中；然後關西石光、富光；然後北埔峨眉、華山，怎麼只有 2 個學校(客語)，怎麼可能只有 2 個學校？

楊縣長文科：

這個初步他有做一些研究，我想你要我們把它這個整個經費我們可以再來去估…

何議員智達：

所以我講嘛！我請局長去把這經費估算出來嘛！估算一下到底要增加多少教育支出嘛？

楊縣長文科：

我們第一步還是來算一下，對！

何議員智達：

結果你也不去算，我跟縣長報告，我有大約的估算，大概要 8 千到 1 億啦！經費是蠻龐大的啦！但是不管經費多龐大，你估出來之後要做研究啊！是不是

要做內部討論啊？是不是可行？是不是要這樣子做？
來救救我們偏鄉小孩子啊！不是這樣子嗎？

楊縣長文科：

好，這個我們可以來做一些研究。

何議員智達：

好，要做研究，所以我講我們常常都口號喊得很漂亮，幫助弱勢，解決孩子的問題，要讓他們在立足點上平等來競爭，結果都是騙人的，一場空！實施保9大概會增加8千萬到1億元的經費，當然經費不算小，可是我們常常講，窮不可以窮孩子，對不對？尤其不能窮偏鄉的孩子，他們很可憐耶！本來他們還有希望的啦！但是現在，制度一改，他們產生很多的困擾，所以我們一定要用配套來幫助他們，8千到1億是不小的數目，可是我們文化局上一次報告什麼？蓋美術館，蓋美術館蓋好是每一年要虧7千萬左右，我們編預算來補他耶！對不對？美術館現在在籌建；到蓋起來之前還早嘛！如果美術館可以每年編預算7千萬來補這個虧損的話；為什麼不能編這個錢來實施保9計畫？來幫助我們弱勢偏鄉學校的學生，縣長，我

這樣子講有道理嗎(客語)?我講的有沒有道理?

楊縣長文科:

好,你講的這個道理是有道理啦!但是我們要整體來考量,因為多了這些老師、這個編制,就是所謂經費的負擔嘛!當然這個我們也可以做別的一些政策嘛!比如學校的整併等等,我想我們整體來考量這個所提的建議。

何議員智達:

好,我知道,你有別的考量要整併,我想整併也不是這麼簡單,但是保9是最容易,只是花錢的問題而已,只是花錢的問題而已啊!原來一班30個人;我就把它沒有限制人數編成3班,老師的鐘點數絕對是填滿的,沒有問題,所以縣長,好好研究一下,我們不要空喊口號,不務實際。

好,底下我還要請教一下局長,我們的技藝教育,局長在做業務報告的時候有提到,我們的技藝教育課程專班,竹東國中有開設技藝教育課程專班一班,7個學校辦理抽離式自辦班,32所國中與縣內4所高職辦理抽離式合作班,我這裡要請教局長,這個

技藝教育專班這個沒有問題，因為竹東國中它學校很大；有 30 個班，有一部份學術傾向比較低弱的它開技藝教育課程專班，成立專班就走向技藝教育之路，這個我支持，絕對支持，其它學校都是抽離式的，我請教局長，這些抽離式的這些班它是怎麼樣上課的？跟這個自辦專班有沒有一樣？我請教局長，局長，請你說明一下。

教育局楊局長郡慈：

謝謝智達議員對於技藝教育的關心，我想專班的部份當然就是抽離成為一班，抽離式的合作班的部份主要是針對排課的部份，他們會協助學生在國中的這個階段裡面（國二、國三的部份），去跟我們的高職進行相關課程的一個部份，這些學生就會在那個時間點上成為一個班級，然後去做職業的試探。

何議員智達：

好，那我請問局長，這個抽離的班就是部份時間嘛？對不對？不管是跟高職合作辦理的抽離式也都是，不是一到五全部都在上技藝課程嘛？對不對？

教育局楊局長郡慈：

對！

何議員智達：

好，你請坐，為了這個入學制度的改變，我走訪了好幾個這種偏鄉小學校，或者有機會碰到這些校長我都會請教他，對於這個制度改變你們有什麼看法？結果有一天，我碰到一個校長，我說這個制度改變你學校這麼小會不會對你們的學生有影響？或者有什麼問題？這個校長怎麼回答我？他說報告議座，不會，我們學校沒有什麼問題，我們學校是走技職路線，我的天吶！國中學校就已經開始走技職路線，我剛才講竹東國中是技藝專班，這是很多學生抽離了一班來組成一個技藝專班，可是其它學校；尤其是小學校，怎麼可以當校長的竟然就把學校當作是技藝學校，認為學生裡面都不會有學術傾向的，走技職路線，我請教局長，如果校長是這樣子的心態來辦學，我來到這個學校，唉！這麼小；算了吧！你們這些孩子大概去學學技藝就好了，也不會有學術傾向，我就走技職路線（技藝的路線、技藝教育的路線），我管它什麼制度改變，好像跟他一點都沒關係，這樣的校長，局長你認

為這樣的校長適任嗎？

教育局楊局長郡慈：

謝謝智達議員，我想也許我沒有在當場，所以沒有瞭解實際的情況，不過我想在我們的學校裡面應該是這樣子的，我們協助孩子們做適性發展，所以其實不論是在學歷的提昇，還是在技藝職業的試探，我想都是併行的，在這一個技藝合作班裡面，也會徵詢孩子還有家長的意願協助他們，只是說是不是有比較多的孩子選擇了技藝教育這個方向去發展？學校給予支持，我想後續我可以跟議座瞭解是哪個學校？我們可以更深入的來瞭解實際上學校是不是有偏廢的情況？如果有的話，我想這是我們的責任要來協助學校。

何議員智達：

那個不用事後啦！我現在就告訴你，精華國中，局長我跟你講，這樣的校長我新豐鄉不歡迎他啦！明年就請他換學校，請他到竹北來，這種校長他不是真心辦學，辦學也不是為孩子好，是為了他的事業好，哪有校長的態度是這樣子的？面對這樣子制度的改變，他竟然是沒問題！而且講話那個樣子就像什麼？

你看了他那個態度就有氣！所以我就不再跟他講話，哪裡有校長是這樣子來辦學的？我今天來到這個學校（偏鄉小學）我要更認真，我要讓孩子有更多的機會，我們常常講「社會流動」、「階級流動」，這些弱勢的家庭、弱勢的學生、弱勢的孩子，教育使他有最大機會來翻身；來進行階級流動，我們今天怎麼可以到了小學校，你這個鄉下孩子啦！程度也差，程度好的也跑掉了，你們就走技藝路線就對了！反正你們也不會有有人在學術這方面有成就啦！是這樣子的心態，精華國中好歹有將近 50 個學生，你用這種態度對待他，我聽了就有氣！我們常講，很多人都很會講，我們期待你們這些弱勢孩子，你們要更加努力啦！然後將來才會有翻身的機會啦！可是我們有沒有想過一件事？我們期待他努力但是卻沒有顧及他處在極不有利的條件下，他怎麼努力？我們嘴巴都會講啦！你們現在要更努力喔！將來力爭上游；改變你們的生活這個叫做「階級流動」，鼓勵他們階級流動，可是我們卻不去顧及他不利的條件，然後呢？我們都用自己自身的立場，好吧！你們這些弱勢的都是平等的，你們就努力

吧！也沒有去想想他是不願意努力？還是無法努力？所以我們要有這樣的思惟、這樣的理念，當個校長是要有這個理念，對孩子有不利，我要想盡辦法讓他有利，讓他有競爭力，怎麼可以就認定這些孩子就只能走技藝傾向，我對這個制度改變沒有問題，我實際上沒有問題、沒有意見，現在我們的教育政策就是這樣嘛！過去是儘量以經濟補助這些弱勢，現在不是耶！現在我們就是儘量擴大讓孩子有入學機會，而且有入學機會的保障，這是現在我們教育的趨勢是這樣子，你當個校長沒有這種想法，那還得了，我剛剛講的都市化的學校他們搶盡了所有的資源，他們處於競爭的強勢這一端，你分派到這個小學校來，你不是…「沒事、沒事、我都沒有問題；都沒問題」，我想要徵詢一下這小學校的意見；他竟然是這樣回我，你說這樣的校長適任嗎？所以我講哦！這個校長明年請你把他調到別的地方去，我看他是事業為重啦！不是孩子為重，既然事業為重；調到竹北的大學校來，那個綜合高中給他，我氣死了！局長，你會氣嗎？你會氣嗎？縣長，你會這樣嗎(客語)？

楊縣長文科：

跟議員報告一下，因為他講的時候我們也沒有在場，就是前面是不是有談到什麼？但是如果光是講這一句話的話，我覺得是欠考慮。

何議員智達：

我跟你講（客語），就這樣子而已，就一個吃飯的場合，我看到他，知道他是校長，我就說校長最近要做制度的改變你有什麼看法？那你學校會不會有什麼問題？他就直接回我「沒有，沒有問題，我學校是走技藝路線」，我很惱火！（生氣，客語）我絕對沒有亂講，即使沒有言論免責權我也敢這樣子講，就這樣子耶！你校長是這種態度，你好歹說「對呀！我沒有發現有什麼問題」這樣，我是好意來徵詢他，他給我這樣子回答。

楊縣長文科：

因為他也不知你對教育有很深入的瞭解。

何議員智達：

他認識我；他怎麼不認識我？我是選區的議員耶！而且他也認識我，也知道我啊！竟然這麼輕率的

回答這個問題，而且是那種，我不知道怎麼形容他啦！極不莊重啦！這樣子講啦！

楊縣長文科：

我們會請他…。

何議員智達：

所以我們的教育被這一些人；不爛也搞爛了，孩子怎麼會有前途？尤其是偏鄉，縣長你坐，請坐。尤其是鄉下，有能力的都跑光光了，為什麼鄉下的學校愈來愈少？有能力的跑光光啊！留下的就是弱勢家庭8成以上，我們不幫他誰幫他？在制度上我們不幫他誰幫他？對不對？他才有機會嘛！所以這一部份，縣長，要好好檢討啦！我真的講，我這個人就是這樣子，有問題我就直言啦！我不會說哎呀！來再跟你拐彎抹角的講，我不會，有問題我就跟你直說。

第3個問題我直接請教縣長，上一次松林國小用地交換，後來我也沒堅持嘛！雖然沒有達到我當初的想法，當初我的期待，但是後來我還是沒有意見嘛！同意你交換；所以現在也順利在進行，但是當時在協調的時候縣長有承諾一件事，縣長，我不知道你還記

得嗎？其實這個縣長也不是你承不承諾的問題，就是明新重劃區這個開發案，它當時這個計畫書裡面有一條，我相信產發處處長一定知道，就是我們那個待用地後來跟潤泰交換嘛！當時交換就是我們的用地先由教育局編預算買下這塊地，然後變成教育局擁有之後來跟私地主交換，那這個買地的錢要進到我們的開發基金，對嗎？這個計畫裡面有提到有一條就是說，如果這個待用地賣掉(不管是什麼方式)，這個進入開發的錢要挹注本案(就是明新重劃區這個案子)，他有一塊機關用地，就是這要挹注這個機關用地的開發(開闢經費)，有這麼一條，所以當時縣長您很爽快的就承諾「好，沒問題！(客語)」，就是現在這一塊機關用地蓋了松林村活動中心，花掉7千多萬，縣長很爽快答應，我不知道縣長這個承諾還算不算？你應該記得啦！(客語)，縣長應該記得，個承諾還在不在？會撥到鄉公所來嗎？縣長你說說看。

楊縣長文科：

謝謝議員，我想當時我是有承諾的，因為規定如果當時有講這個話的話我們就要做，那現在做的怎麼

樣，這個細節現在我不知道進度到什麼地方。

何議員智達：

不是，就是說這一塊土地現在是已經交換了嘛！土地也賣給教育局了嘛！不是這樣嗎？這個錢也進到基金嘛！但是這進去的錢是要挹注我們機關用地（現在蓋松林村活動中心那個機關用地）這一塊地的開闢經費，現在這個機關已經開闢啦！就是建了活動中心，花掉 7 千多萬嘛！這個錢就要用這個錢來支嘛！當時縣長一口就承諾「OK，沒問題啊！」，你還興沖沖（客語）很高興啊！

楊縣長文科：

照規定給他（客語），這個我們是這樣講的…

何議員智達：

對~對~對~，這開發計畫裡面的。

楊縣長文科：

現在應該給了沒有我就不清楚了，我要查一下是不是產發處這邊…

何議員智達：

好，沒關係，縣長你請坐，那我請教產發處，是

有這麼一個條文嘛！當時協調會你也在嘛！對嗎？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝智達議員，針對 1068 地號當時這樣子的一個規定，確實當時在都市計畫變更的協議書裡面是有說，這個代金以後土地處分的部份要供新闢公共設施的使用，截至目前為止，8,600 多萬的部份我們目前還沒有收到教育局收到我們的代金裡面，以上報告，但是如果收到之後我們會按照之前協議的部份來做處理，以上報告，謝謝。

何議員智達：

好，謝謝，其實這是計畫書的你非這樣撥用不可嘛，對不對？更何況那天協調縣長你就很爽快的承諾啊！沒問題！這個沒問題！花掉多少錢就是我們這個基金來支應，如果這個錢進入基金會的時候，縣政府這邊就要有處置，怎麼撥用可能要跟鄉公所聯繫，好嗎？所以鄉公所在說沒錢，蓋山崎活動中心沒錢，找立委到內政部，這個錢撥進來活動中心不就可以蓋了嗎？怎麼會沒有錢呢？好，所以既然是這樣子那希望縣政府要能夠做到。

其次，要再一次請教縣長，這個事情我也跟縣長問過好幾次(在總質詢)，就是光星營區完成之後會有一塊待用地(商業區待用地)1,500坪，當時我問縣長，縣長說你現在跟我講我沒有腹案啊！我今天是第3次提，請問縣長，這一塊商業區待用地要怎麼來規劃使用？或者是要標售，縣長有沒有腹案了？

楊縣長文科：

謝謝議員，這個部份的話我們目前是還沒有腹案，是要標售？還是要做其它使用？因為意見太多了，地方上有他的意見嘛！有人也希望做社會住宅；有人也希望說做市場用地或做等等啦！也有建議就是把它賣掉，可是我們還在評估之中，我想這個我會請產發處好好來研究一下。

何議員智達：

好，縣長我也跟你報告，你請坐，社會住宅不會用那一塊地，它不可能用那一塊地，這是第1個，第2個這一塊地是取之於新豐，我很堅定的不希望縣政府賣掉，要用之於新豐，我們現在新豐尤其是山崎地區佔了全鄉將近5分之3的人口，這裡有很多的公共

設施很缺乏，第 1 個我們沒有公有的傳統市場，有 1 個是私有的而且規模很小，導致我們建興路因為規模小；很多攤販都在建興路上擺攤，所以我希望這一塊地，將來不管是用什麼方式？公募招攬或是怎麼樣我不管，我是建議一定要來做，解決傳統公有市場不足的問題，第 2 個，縣長你報告了，我們全縣新農民市場、農民直銷站總共有 15 處據點，但是獨獨沒有看到新豐鄉有據點，新豐鄉也還算是農業鄉啊！好，沒有，沒關係！這一塊地剛好做這個用途也很棒，所以我給縣長建議，解決我們傳統市場不足，還有做農民的直銷中心或直銷站或者其它名稱都可以，新竹市有一個叫風采宴會館，它是過去傳統市場改建的，現在它的一樓是傳統市場，二樓上去是停車場、停車場，然後再上面就有人開餐廳叫做「風采宴會館」，生意很好；為什麼好？第 1 個就是它的裝潢等等很氣派，然後它底下就是停車場；很好停車，那我給縣長建議，這一塊地就是要做這樣的用途，傳統市場在底下（農產直銷中心）上來就是停車場、停車場，再上去我們新豐還缺乏一個氣派的宴會館，新豐有餐廳；不會

沒有，但是新豐鄉民家有喜慶，年輕人都不會到這個餐廳來辦婚宴，為什麼？因為它不氣派啊！它只能接受一般般的團體在那邊宴客，所以我們很缺乏，他們為了要宴客跑新竹、跑竹北，如果這個地來做這個用途，能比照像風采宴會館那一棟大樓這樣子來使用的話，第1個效率很好，第2個又可以解決好多問題，所以我給縣長，你沒有腹案，我有，我是極力的不希望縣政府把這一塊地標售掉，因為這一塊重劃你縣政府並沒有出什麼力啊！只是開了都委會審議通過而已，對不對？縣政府取得1,500坪的商業用地等於是不勞而獲，所以我希望這一塊地能夠做這樣子的用途，解決我們新豐大山崎地區這些問題，我今天已經第3次跟縣長提了，這個我也希望儘快，因為現在已經在配地了嘛！縣政府很快就取得這塊地啊！我們就可以來做籌謀、來規劃，解決我們新豐鄉的問題，新豐鄉為什麼很需要農產直銷中心或者直銷站？因為我們是農業縣，我們很多農民很辛苦，現在很多小農、青農耶！他們種的東西變成怎樣？如果是一般農他們種的東西是自己扛到市場或者路旁擺地攤這樣子賣，

我覺得他們太辛苦了，如果有直銷站他們負責種就好啊！賣就委託直銷站，然後各自去建立產銷履歷，各自去競爭；各自去產生自己的品牌，我相信這樣子的農產直銷中心會受歡迎的，再加上停車方便一定受歡迎，有了傳統市場也解決路邊擺滿攤販，交通行不得也的問題，希望縣長能夠慎重的考慮。

好，其次，農業處我已經跟你講過好幾次，第 1 個，編訂農 1、農 2 的土地我希望你要去跟中央建議，要強烈建議，因為它是為了我們國家糧食目的編列為農業 1、農業 2，永遠種田，別人的土地可以去變更發大財，他的不行，也等於犧牲他們，所以政府一定要編列預算補償他們，補償的金額多少？這個我不管，基本上一定要有所補償，才對得起這些將來要世世代代只能種田的農民，這是第 1 點。

其次，上坑、鳳坑還有竹 9 段因為它是不乾淨的水源來耕種，都是用家庭廢水耕種，這裡我也要求農業處，我不知道這休耕的政策是誰決定，是你？還是中央？那麼我要求這種沒有乾淨水源的農地要讓他們無條件休耕，它不能比照一般的農地要耕作一期；

一期休耕，因為他用不乾淨的水源，他種的東西他自己不吃，賣給別人吃，可是他不種又不行，不種的話他下一期不能申請休耕，所以為了解決這些用不乾淨的水種植的農作物被流到市面，然後大家吃了也不知道，我希望農業處，如果是中央你要建議，這些農地要無條件休耕，你就是幫我土地維護好兩期都讓你休耕，你不要再種了，直到有乾淨的水源之後你才能夠比照一般的農地；種一期休耕一期，農業處長，我這樣的建議可以嗎？可行嗎？

農業處傳處長琦嫩：

謝謝智達議員對於新豐水源不足；灌溉用水不足農地的關心，這個部份確實依現行的制度的話是稻作4選3，那一期的部份2年一期作的部份選擇休耕，剛剛何議員有關心到因為水源不足應該有更多的自主權的部份，在上週有關於農地空間利用的部份我們也開了工作會議，這個部份也有跟農村水保署這邊做建議，後續對於我們這個區塊的新豐用水不足的部份能夠提供更多元的灌溉水源。

何議員智達：

不是！它不是用水不足，它很足啦！他就是用那家庭廢水在耕種啊！就是說這樣的建議，我這樣的建議可行嗎？如果是中央決定休耕，這政策是中央的政策，那你就要向中央反應啊！他沒有乾淨的水源就讓他無條件的休耕啊！不必有那個限制什麼種一期休一期，是這樣子的問題啦！

農業處傳處長琦嫩：

是的，我們一定會把議員建議送達中央，謝謝議座，謝謝。

何議員智達：

我還有時間嗎？沒有時間了是嗎？時間到了是嗎？好吧！其它的我就在私底下跟局處來討論，謝謝。今天質詢到這裡，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝何智達議員的質詢，請大家休息至 11 點再繼續開會。